



**XII MANDATO**

**ATA Nº. 95/2021**

**Reunião ordinária pública de 14 de junho de 2021**

Ao décimo quarto dia do mês de junho de dois mil e vinte e um, pelas nove horas e trinta, realizou-se, no edifício do GNRation, sito na Praça Conde Agrolongo, a reunião ordinária do executivo camarário, sob a Presidência do Excelentíssimo Sr. Presidente da Câmara Ricardo Bruno Antunes Machado Rio (Coligação Juntos por Braga), com a presença do Sr. Vereador Altino Bernardo Lemos Bessa (Coligação Juntos por Braga), do Sr. Vereador João Vasconcelos Barros Rodrigues (Coligação Juntos por Braga), da Sr.<sup>a</sup> Vereadora Lídia Brás Dias (Coligação Juntos por Braga), da Sr.<sup>a</sup> Vereadora e Maria do Sameiro Macedo Araújo (Coligação Juntos por Braga), da Sr.<sup>a</sup> Vereadora Olga Maria Esteves Araújo Pereira (Coligação Juntos por Braga), do Sr. Vereador Artur Jorge Oliveira Feio (PS), da Sr.<sup>a</sup> Vereadora Liliana Angélica Costa Matos Pereira (PS), da Sr.<sup>a</sup> Vereadora Maria Helena Fernandes Teixeira (PS) e da Sra. Vereadora Bárbara Seco de Barros (CDU). Faltou o Sr. Vereador Miguel Sopas de Melo Bandeira (Coligação Juntos por Braga), cuja falta foi justificada pelo Sr. Presidente da Câmara -----

Secretariou Maria Isilda Paredes de Oliveira e Castro Vilas Boas, Chefe de Divisão dos Serviços Jurídicos e do Contencioso. Pelas nove horas e trinta e cinco minutos, verificada a presença da maioria, foi declarada aberta a reunião. -----

**Para conhecimento:** -----

Foi presente o resumo diário de tesouraria referente a sete de junho. -----

**Informação:** -----

**ORDEM DO DIA**

**-----DELIBERAÇÕES-----**

**-APROVAÇÃO DA ATA Nº. 94/2021: APROVAÇÃO DA ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA MUNICIPAL N.º 94/2021, NOS TERMOS DO ARTIGO 57.º DO ANEXO I DA LEI 75/2013, DE 12 DE SETEMBRO.** Foi dispensada a leitura da ata, conforme deliberação tomada em reunião de 23 de outubro de dois mil e dezassete: **DELIBERADO APROVAR POR UNANIMIDADE PELOS MEMBROS PRESENTES NA**



REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA MUNICIPAL Nº 94/2021, REALIZADA EM TRINTA E UM DE MAIO DE DOIS MIL E VINTE E UM. -----

**- PROPOSTA DE ALTERAÇÃO DOS ESTATUTOS DOS TRANSPORTES URBANOS DE BRAGA-EMPRESA MUNICIPAL:**

«Submete-se à apreciação do Executivo Municipal com vista a aprovação da Assembleia Municipal a proposta de alteração dos estatutos (artº 5º) dos Transportes Urbanos de Braga – Empresa Municipal, que aqui se dá como reproduzida e transcrita e vai ser arquivada em pasta anexa ao Livro de Atas.» Pelo Sr. Vereador Artur Feio foi dito que o PS entendeu, desde o primeiro momento, que a isenção do órgão pode ser colocada em causa, e que, no seu entendimento a pessoa que explora/gere deve ser distinta da que fiscaliza. Também a Sr.ª Vereadora Bárbara Barros disse que, uma vez que não aprovou a nova transferência, em coerência com essa votação, irá também votar contra a alteração dos estatutos. **DELIBERADO APROVAR POR MAIORIA SUBMETTER À APROVAÇÃO DA ASSEMBLEIA MUNICIPAL, COM VOTOS A FAVOR DO SR. PRESIDENTE DA CÂMARA, DO SR. VEREADOR ALTINO BESSA, DO SR. VEREADOR JOÃO VASCONCELOS BARROS RODRIGUES, DA SR.ª VEREADORA LÍDIA BRÁS DIAS, DA SR.ª VEREADORA MARIA DO SAMEIRO MACEDO ARAÚJO E DA SR.ª VEREADORA OLGA MARIA ESTEVES ARAÚJO PEREIRA. VOTARAM CONTRA O SR. VEREADOR ARTUR JORGE OLIVEIRA FEIO, A SR.ª VEREADORA LILIANA ANGÉLICA COSTA MATOS PEREIRA, A SR.ª VEREADORA MARIA HELENA FERNANDES TEIXEIRA E A SRA. VEREADORA BÁRBARA SECO DE BARROS.** -----

**- CONTRATOS INTERADMINISTRATIVOS DE DELEGAÇÃO DE COMPETÊNCIAS:** «Submetem-se à consideração do Executivo Municipal com vista à aprovação da Assembleia Municipal as minutas dos contratos interadministrativos de delegação de competências, nos termos das disposições conjugadas no artigo 25º, alínea k) e do artigo 33º, nº 1, alínea m) do Regime Jurídico das Autarquias Locais, tudo conforme propostas em anexo. **1) União das Freguesias de Escudeiros e Penso** (Sto. Estevão E S. Vicente), para execução: “Requalificação da Rua dos Pardieiros – Penso Stº Estevão – Projeto”, no valor de 2.706,00€; **2) Freguesia de Tebosa**, para execução: “Repavimentação da Travessa da Igreja – Tebosa – Aditamento”, no valor de 11.661,66 €; **3) União das Freguesias de Celeirós, Aveleda e Vimieiro**, para execução da obra denominada “Requalificação da Rua Nova – Celeirós - Projeto”, no valor de 5.046,14€; **4) União das Freguesias de Celeirós, Aveleda e Vimieiro**, para execução da obra denominada “Repavimento da Rua da Fonte – Vimieiro - Projeto”, no valor de 1.569,80€; **5) União das Freguesias de Escudeiros e Penso** (Stº. Estêvão E S. Vicente), para execução da obra denominada “Reparação de Pavimento Confluência da EN 319 com o Cruzamento da EM 628 e a Rua da Escola - Escudeiros”, no valor de 339.205,40€; **6) União das Freguesias de Celeirós, Aveleda e Vimieiro**, para execução da obra denominada: “Requalificação parcial da Rua do Noval - Aveleda”, no valor de 17.568,44€» **DELIBERADO APROVAR POR UNANIMIDADE SUBMETTER À APROVAÇÃO DA ASSEMBLEIA MUNICIPAL.** -----

**- ATRIBUIÇÃO DE APOIOS FINANCEIROS – FREGUESIAS:** «Submetem-se à consideração do Executivo Municipal com vista à aprovação da Assembleia Municipal, as seguintes propostas de apoios financeiros, nos termos do artigo 25º, nº 1, alínea j) do Regime Jurídico das Autarquias Locais: **1) União das freguesias de Real, Dume e**



*Semelhe*, no valor de 134.287,80€, para execução da obra "Obra de Envolvente e construção da casa Mortuária de Real"; 2) **União das freguesias de Cabreiros e Passos S. Julião**, no valor de 2.542,73€, para aquisição e instalação de abrigo de paragem de autocarros – Largo de Paulinhos – Cabreiros"; 3) **União das freguesias de Cabreiros e Passos S. Julião**, no valor de 4.111,53€, para "Requalificação de Sistema de Distribuição de Água de Nascente e Fontanários - Passos S. Julião"; 4) **União das freguesias de Merelim S. Pedro e Frossos**, no valor de 17.084,50€, para as obras de conservação - Cemitério de Frossos; 5) **Freguesia de Pedralva**, no valor de 9.422,07€, para a obra da garagem para veículo ULPC (Unidade Local de Proteção Civil) Pedralva; 6) **Freguesia de Ruíhe**, no valor de 10.000,00€, para o projeto da Casa Mortuária e arranjos exteriores; 7.1) **Freguesia de Lamas**, no valor de 2.000,00€, para a aquisição de hipoclorito para a Piscina Municipal de Lamas; 7.2) **Freguesia de Sobreposta**, no valor de 2.000,00€, para a aquisição de hipoclorito para a Piscina Municipal de Sobreposta; 7.3) **União das freguesias de Arentim e Cunha**, no valor de 2.000,00€, para a aquisição de hipoclorito para a Piscina Municipal de Arentim; 8. **União das freguesias de Nogueiró e Tenões**, no valor de 4.781,03€, para a obra de alargamento da Horta Urbana das Lameiras. DELIBERADO APROVAR POR UNANIMIDADE SUBMETTER À APROVAÇÃO DA ASSEMBLEIA MUNICIPAL OS APOIOS REFERIDOS EM 1), 2), 3), 4), 5), 7.1), 7.2), 7.3) E 8). DELIBERADO APROVAR, POR MAIORIA SUBMETTER À APROVAÇÃO DA ASSEMBLEIA MUNICIPAL O APOIO REFERIDO EM 6) *Freguesia de Ruíhe*, no valor de 10.000,00€, para o projeto da Casa Mortuária e arranjos exteriores, COM VOTOS A FAVOR DO SR. PRESIDENTE DA CÂMARA, DO SR. VEREADOR ALTINO BESSA, DO SR. VEREADOR JOÃO VASCONCELOS BARROS RODRIGUES, DA SR.<sup>a</sup> VEREADORA LÍDIA BRÁS DIAS, DA SR.<sup>a</sup> VEREADORA MARIA DO SAMEIRO MACEDO ARAÚJO, DA SR.<sup>a</sup> VEREADORA OLGA MARIA ESTEVES ARAÚJO PEREIRA, DO SR. VEREADOR ARTUR JORGE OLIVEIRA FEIO, DA SR.<sup>a</sup> VEREADORA LILIANA ANGÉLICA COSTA MATOS PEREIRA E DA SR.<sup>a</sup> VEREADORA MARIA HELENA FERNANDES TEIXEIRA E VOTO CONTRA DA SR.<sup>a</sup> VEREADORA BÁRBARA SECO DE BARROS. -----

- PROPOSTA DE CLASSIFICAÇÃO DO EDIFÍCIO Nº 1 DA PRAÇA DA REPÚBLICA – BRAGA: «Do Sr. Vereador Miguel Bandeira, com a área da responsabilidade do Património e Arqueologia, submetendo à consideração do Executivo Municipal, a decisão final relativa à classificação como Bem Cultural de Interesse Municipal, do **Edifício nº 1 da Praça da República**, da União das freguesias de São José de São Lázaro e S. João do Souto, em Braga.» DELIBERADO APROVAR, POR UNANIMIDADE. -----

- PROPOSTA RELATIVA A ATRIBUIÇÃO DE UM SUPLEMENTO DE PENOSIDADE E INSALUBRIDADE AOS TRABALHADORES INTEGRADOS NA CARREIRA GERAL DE ASSISTENTE OPERACIONAL OU QUE EXERÇAM FUNÇÕES POR REFERÊNCIA AO CONTEÚDO FUNCIONAL DAQUELA CARREIRA (ARTº 24º DA LEI Nº 75-B/2020, DE 31 DE DEZEMBRO QUE APROVOU O ORÇAMENTO DO ESTADO PARA O ANO DE 2021): «Da Sr.<sup>a</sup> Vereadora Olga Pereira, com a área da responsabilidade dos Recursos Humanos, submetendo à consideração do Executivo Municipal proposta relativa a atribuição de um suplemento de penosidade e insalubridade aos trabalhadores integrados na carreira geral de assistente operacional ou que exerçam funções por



referencia ao conteúdo funcional daquela carreira (artº 24º da LOE 2021). Tem informação circunstanciada da DMG-DRH- Unidade de Segurança Saúde no Trabalho.» A Sr.ª Vereadora Bárbara Barros, tomou a palavra para dizer que “há 3 considerações que gostaria de deixar”: - os trabalhadores vêm todos classificados na proposta como sendo sujeitos a alto nível de penosidade ou insalubridade, no entanto, no relatório apresentado pela segurança e saúde no trabalho refere a existência de alguns trabalhadores do mercado municipal e outros trabalhadores de limpezas de vias, entendendo, no entanto, que o grau a atribuir a estas funções não seria elevado. A Sr.ª Vereadora Bárbara Barros entende que, sendo que estes trabalhadores mantêm o grau de exposição à insalubridade e penosidade, deveriam também estar abrangidos nesta proposta; também quanto ao tratorista, uma vez que, aquilo que deve ser considerado são as funções exercidas, entende que este trabalhador deve receber o suplemento pelos 22 dias de trabalho; por fim, referiu ainda a Sr.ª Vereadora que a proposta apresentada é de 4,09€/ dia, quando deveria ser de 4,99€, conforme peticionado pelo STAL e orientações da DGAEP. **DELIBERADO APROVAR, POR UNANIMIDADE.** -----

**ATRIBUIÇÃO DE APOIOS FINANCEIROS/ENTIDADES:** «Submetem-se à consideração do Executivo Municipal as seguintes propostas de apoios financeiros: 1) Associação Hypatiamat, no valor de 10.000,00€, para implementação do projeto Hypatiamat para o ano letivo de 2021/2022, desenvolvido na Universidade do Minho, apoio este nos termos da alínea u) do nº 1, do artº 33º do anexo I da Lei nº 75/2013 e c) do nº 2 do artigo F-1/3º do Código Regulamentar do Município de Braga; 2) Agrupamento de Escolas de Maximinos, no valor de 2.730.00€, para apoiar o transporte de 6 alunos do Ensino Artístico da Dança para a Escola de Dança Ginásiano de Vila Nova de Gaia, apoio este nos termos da alínea u) do nº 1, do artº. 33º do anexo I da Lei nº 75/2013 e c) do nº 2 do artigo F-1/3º do Código Regulamentar do Município de Braga.» O Sr. Vereador Artur Feio questionou se o Município não possui instalações adequadas para evitar a deslocação dos alunos para a escola de dança de V. N. Gaia, tendo a Sr.ª Vereadora Lídia Dias respondido que este se trata de um apoio muito específico, e que o A.E. de Maximinos tem um protocolo com a Escola de Dança Ginásiano; acrescentou ainda que, ao nível da dança, não temos estruturas com estas características no concelho para que a atividade possa ser concretizada cá. **DELIBERADO APROVAR, POR UNANIMIDADE.** -----

#### **- PROGRAMA MUNICIPAL DE ENRIQUECIMENTO CURRICULAR 2021/2022 – PROTOCOLO DE COLABORAÇÃO TRIPARTIDOS:**

«Submete-se à apreciação do Executivo Municipal o protocolo, cuja minuta se anexa.» Pelo Sr. Vereador Artur Feio foi dito que este é um modelo implementado pelo Município há já vários anos, e que continua a apresentar várias falhas. O PS entende que este modelo não colhe, naquilo que são os seus objetivos principais, e que a responsabilidade deveria ser do Município. Pela Sr.ª Vereadora Bárbara Barros foi referido que este modelo vem trazer precariedade, nomeadamente aos professores (sendo que a maior parte serão agora técnicos de AEC), e que, fruto disso, há maior dificuldade de articulação dos projetos educativos aos jovens abrangidos (uma vez que nem sempre ficam colocados nos mesmos locais). A Sr.ª Vereadora Lídia Dias retorquiu, dizendo que este modelo capacitou as escolas de uma nova realidade, e que ajuda que as iniciativas sejam uma mais valia par a escola. **DELIBERADO APROVAR POR MAIORIA, COM VOTOS A FAVOR DO SR. PRESIDENTE DA CÂMARA, DO SR. VEREADOR ALTINO BESSA, DO SR. VEREADOR JOÃO VASCONCELOS BARROS RODRIGUES, DA SR.ª**





VEREADORA LÍDIA BRÁS DIAS, DA SR.<sup>a</sup> VEREADORA MARIA DO SAMEIRO MACEDO ARAÚJO E DA SR.<sup>a</sup> VEREADORA OLGA MARIA ESTEVES ARAÚJO PEREIRA. VOTARAM CONTRA O SR. VEREADOR ARTUR JORGE OLIVEIRA FEIO, A SR.<sup>a</sup> VEREADORA LILIANA ANGÉLICA COSTA MATOS PEREIRA, A SR.<sup>a</sup> VEREADORA MARIA HELENA FERNANDES TEIXEIRA E A SRA. VEREADORA BÁRBARA SECO DE BARROS. --

- **REGULARIZAÇÃO DE FATURAS:** «Da Divisão de Controlo Financeiro e Arrecadação de Receita, submetendo à consideração do Executivo Municipal a regularização de faturas, conforme quadro em anexo. Tem informação favorável do Diretor Municipal de Gestão.» **DELIBERADO APROVAR, POR MAIORIA, COM VOTOS A FAVOR DO SR. PRESIDENTE DA CÂMARA, DO SR. VEREADOR ALTINO BESSA, DO SR. VEREADOR JOÃO VASCONCELOS BARROS RODRIGUES, DA SR.<sup>a</sup> VEREADORA LÍDIA BRÁS DIAS, DA SR.<sup>a</sup> VEREADORA MARIA DO SAMEIRO MACEDO ARAÚJO E DA SR.<sup>a</sup> VEREADORA OLGA MARIA ESTEVES ARAÚJO PEREIRA. ABSTIVERAM-SE O SR. VEREADOR ARTUR JORGE OLIVEIRA FEIO, A SR.<sup>a</sup> VEREADORA LILIANA ANGÉLICA COSTA MATOS PEREIRA, A SR.<sup>a</sup> VEREADORA MARIA HELENA FERNANDES TEIXEIRA E A SRA. VEREADORA BÁRBARA SECO DE BARROS.** -----

- **ISENÇÕES RELATIVAS A OPERAÇÕES URBANÍSTICAS – ARTIGOS H-1/16 E H-1/17:** «Da Divisão de Controlo Financeiro e Arrecadação de Receita, submetendo à consideração do Executivo Municipal, o pedido de isenções relativas a operações urbanísticas – Artigos H-1/16 e H-1/17, conforme quadro em anexo. Tem informação favorável do Diretor Municipal de Gestão.» **DELIBERADO APROVAR, POR UNANIMIDADE. DAR CONHECIMENTO À ASSEMBLEIA MUNICIPAL.** -----

- **CONTRATOS PROGRAMA:** «Submete-se à consideração do Executivo Municipal: **a)** a celebração da minuta do contrato-programa de desenvolvimento desportivo a celebrar entre o Município de Braga e o **Grupo Desportivo Recreativo de Santa Tecla**, que se anexa; **b)** a celebração da minuta do contrato-programa de desenvolvimento desportivo a celebrar entre o Município de Braga e o **NEMA – Núcleo de Escalada Montanhismo e Alpinismo**, que se anexa.» **DELIBERADO APROVAR, POR UNANIMIDADE.** -----

- **DESAFETAÇÃO DO DOMÍNIO PÚBLICO:** «Do Sr. Vereador João Rodrigues, submetendo à apreciação do Executivo Municipal, com vista à posterior aprovação pela Assembleia Municipal, processo relativo a uma desafetação de bem do domínio público, relativamente às parcelas de terreno com as áreas de 472,30 m<sup>2</sup> de espaços verdes e de 42,24 m<sup>2</sup> de passeios, com acesso pela Rua do Sardoal, Freguesia de S. Vitor, para integração em propriedade privada confinante, para regularização de ocupações de espaço público, conforme informação prestada pela DMUOP/DPOT/Divisão de Planeamento. As áreas integram o domínio público através do alvará de loteamento n.º. 55/2002, emitido em nome de SIFOCOS, SOCIEDADE IMOBILIÁRIA, SA. Tem informação circunstanciada da Comissão de Avaliação de DMOSM.» **DELIBERADO APROVAR, POR MAIORIA, SUBMETER À APROVAÇÃO DA ASSEMBLEIA MUNICIPAL, COM VOTOS A FAVOR DO SR. PRESIDENTE DA CÂMARA, DO SR. VEREADOR ALTINO BESSA, DO SR. VEREADOR JOÃO VASCONCELOS BARROS RODRIGUES, DA SR.<sup>a</sup> VEREADORA LÍDIA BRÁS DIAS, DA SR.<sup>a</sup> VEREADORA MARIA DO SAMEIRO MACEDO ARAÚJO E DA SR.<sup>a</sup> VEREADORA OLGA**



MARIA ESTEVES ARAÚJO PEREIRA. ABSTIVERAM-SE O SR. VEREADOR ARTUR JORGE OLIVEIRA FEIO, A SR.<sup>a</sup> VEREADORA LILIANA ANGÉLICA COSTA MATOS PEREIRA, A SR.<sup>a</sup> VEREADORA MARIA HELENA FERNANDES TEIXEIRA E A SRA. VEREADORA BÁRBARA SECO DE BARROS. -----

**- ACORDO DE COOPERAÇÃO ENTRE O MUNICÍPIO DE BRAGA E A ASSOCIAÇÃO JUVENIL “A BOGALHA”:** «Do Sr. Vereador João Rodrigues, submetendo à consideração do Executivo Municipal o acordo de cooperação entre o Município de Braga e a Associação Juvenil “A Bogalha”, que se anexa.» O Sr. Vereador Artur Feio referiu que este acordo se trata de uma cedência de um espaço público, para fins privados, e que no fundo, é uma forma híbrida de permitir que a Bogalha amplie o seu espaço. O Sr. Vereador João Rodrigues respondeu que não estaria em equação uma doação de uma parcela de domínio público a um particular que não manifestou a vontade de adquirir, pelo que o acordo de cooperação pareceu ser o instrumento que melhor servia a vontade das partes, tendo o Presidente acrescentado que, face àquilo que é o objeto de atuação da Bogalha, também a alienação do terreno não teria lógica. **DELIBERADO APROVAR, POR MAIORIA, COM VOTOS A FAVOR DO SR. PRESIDENTE DA CÂMARA, DO SR. VEREADOR ALTINO BESSA, DO SR. VEREADOR JOÃO VASCONCELOS BARROS RODRIGUES, DA SR.<sup>a</sup> VEREADORA LÍDIA BRÁS DIAS, DA SR.<sup>a</sup> VEREADORA MARIA DO SAMEIRO MACEDO ARAÚJO E DA SR.<sup>a</sup> VEREADORA OLGA MARIA ESTEVES ARAÚJO PEREIRA. ABSTIVERAM-SE O SR. VEREADOR ARTUR JORGE OLIVEIRA FEIO, A SR.<sup>a</sup> VEREADORA LILIANA ANGÉLICA COSTA MATOS PEREIRA E A SR.<sup>a</sup> VEREADORA MARIA HELENA FERNANDES TEIXEIRA. A SRA. VEREADORA BÁRBARA SECO DE BARROS DECLAROU-SE IMPEDIDA DE PARTICIPAR NA VOTAÇÃO, POR FAZER PARTE DOS ÓRGÃOS DE DIREÇÃO DA BOGALHA. -----**

**- RESPOSTAS SOCIOEDUCATIVAS AO NÍVEL DO FORNECIMENTO DE REFEIÇÕES ESCOLARES E ATIVIDADES DE ANIMAÇÃO E APOIO À FAMÍLIA (AAAF), DESTINADAS ÀS CRIANÇAS DA EDUCAÇÃO PRÉ-ESCOLAR E CRIANÇAS DO 1º CICLO DO ENSINO BÁSICO DA REDE PÚBLICA DO CONCELHO DE BRAGA – PROTOCOLOS DE COLABORAÇÃO:** «Submete-se à consideração do Executivo Municipal proposta de deliberação, nos seguintes termos: **a)** Aprovar, nos termos do previsto na alínea hh) do nº 1 do artigo 33º da Lei nº 75/2013, de 12 de setembro, a celebração do protocolo de acordo com a minuta em anexo; **b)** Aprovar e submeter à aprovação da Assembleia Municipal a assunção do compromisso plurianual, nos termos da alínea ccc) do nº 1 do artº 33º da mesma Lei nº 75/2013, Assembleia Municipal para os efeitos do disposto na alínea c) do nº 1 do artigo 6º da Lei nº 8/2012, de 21 de fevereiro, na sua redação atual, despesa no valor estimado de 2.500.000 euros, sendo 2.300.000 euros a suportar em 2022, referentes ao Fornecimento de Refeições Escolares e das Atividades de Animação e Apoio à Família na Educação Pré-Escolar, referente ao Ano letivo 2021/2022.» A Sr.<sup>a</sup> Vereadora Bárbara Barros referiu que o Município deveria centralizar uma resposta única/universal; no entanto, considerando este um serviço essencial para todas as crianças, vota favoravelmente. O Sr. Presidente da Câmara esclareceu que, dos 2,5 milhões de euros de investimento, apenas 1,1 milhão são provenientes do Ministério da Educação, e que tudo o resto provém de orçamento municipal, num investimento que ocupa 2% do mesmo. **DELIBERADO APROVAR, POR UNANIMIDADE, SUBMETTER À APROVAÇÃO DA ASSEMBELIA MUNICIPAL.** -----





-- **VOTO DE LOUVOR À ATLETA SARA ARAÚJO:** Da Sra. Vereadora da Educação, submetendo para aprovação do Executivo Municipal um voto de louvor à atleta do Sporting Clube de Braga, SARA ARAÚJO, pela conquista da medalha de bronze na prova de 100m em T12, nos campeonatos Europeus de Paratletismo que se realizou entre os dias 1 e 5 de junho, em Bydgoszcz (Polónia). Foi ainda proposto, no decorrer da reunião, um voto de louvor ao atleta **CARLOS FREITAS**, pela conquista da medalha de bronze na prova de 4x400 metros, medalha de prata de Portugal, nos VIRTUS Campeonatos Mundiais de Pista Coberta que se realizou entre os dias 9 e 13 de junho, em Bydgoszcz (Polónia) e um voto de louvor ao atleta **DOMINGOS MAGALHÃES**, pela conquista das medalhas de prata na prova de lançamento de disco e 110m barreiras e medalha de bronze na prova de lançamento de peso, no campeonato do Mundo de Atletismo VIRTUS Campeonatos Mundiais de Pista Coberta que se realizou entre os dias 9 e 13 de junho, em Bydgoszcz (Polónia). **DELIBERADO APROVAR, POR UNANIMIDADE.** -----

- **TOPONIMIA:** «Do Sr. Vereador Miguel Bandeira, propondo a atribuição dos seguintes topónimos: -Na União das freguesias de S. José de S. Lázaro e S. João do Souto: Rua Pinheiro da Gregória (artéria implantada no Lugar do Bairro do Pinheiro da Gregória), com início na Rua IRIS e fim sem saída. - Na União das Freguesias de Crespos e Pousada: Caminho da Cascalheira (artéria implantada no Lugar da Cascalheira), com início na Calçada do Montinho e fim no Entroncamento da Rua do Montinho com a Travessa do Montinho.» **DELIBERADO APROVAR, POR UNANIMIDADE.** -----

-**APROVAÇÃO DA ATA EM MINUTA:** **DELIBERADO APROVAR POR UNANIMIDADE A PRESENTE ATA EM MINUTA NOS TERMOS DO NÚMERO TRÊS DO ARTIGO CINQUENTA E SETE ANEXO I DA LEI NÚMERO SETENTA E CINCO BARRA DOIS MIL E TREZE, DE DOZE DE SETEMBRO, PARA SURTIR EFEITOS IMEDIATOS.**

-----**OUTROS ASSUNTOS:**-----

Pelo Sr. Vereador Artur Feio, foram abordados os seguintes temas:-----

- Questiona o Sr. Vereador o que pensa a maioria do executivo fazer quanto ao relançamento da economia local e das atividades que foram afetadas pela pandemia? O Sr. Vereador referiu a importância do Município ter um papel dinamizador na retoma da economia local. -----
- O que tem sido feito ao nível de policiamento (designadamente pela Polícia Municipal) para minimizar e mitigar a propagação da pandemia, mais concretamente em zonas muito frequentadas pelos mais jovens, como é o caso da zona dos bares da Universidade do Minho; -----
- O PS esteve na Escola Frei Caetano Brandão (que tem um projeto educativo muito interessante), tendo verificado um nível de degradação das instalações muito elevado (ex: demasiado calor no Verão, e frio no Inverno; piso para a prática desportiva obsoleto...) pelo que questiona o Sr. Vereador porque é que a Escola não tem um plano de intervenção previsto? -----



- Não abertura da Piscina da Ponte: sendo esta piscina de grande centralidade, que dá apoio ao parque de campismo, e na qual já houve milhares de euros de investimento Municipal, sabe-se agora que a piscina não irá reabrir por questões técnicas. No entanto, considerando que os motivos técnicos que impedem a piscina de reabrir já foram referidos no transato ano, questiona o Sr. Vereador o que foi feito pelo Município no último ano? -----

- Escola EB1/ Jardim de Infância de Gualtar: já existe data para que as obras sejam lançadas a concurso? ----

Pela **Sr.ª Vereadora Bárbara Seco de Barros (CDU)**, foram trazidos os seguintes assuntos:-----

- Requalificação da Praça Doutor Francisco Araújo Malheiro, na Quinta da Capela- numa visita ao local, foi-lhe dito pelos moradores que a volumetria do espaço não corresponde ao desenho inicialmente pensado para a Praça, pelo que temem a sua descaracterização. A Sr.ª Vereadora diz saber que em 2021 houve uma reformulação do projeto inicial, após emissão da licença, pelo que solicita esclarecimento quanto àquilo que foi o projeto inicial, quais as alterações, e o porquê das mesmas. Referiu, ainda a propósito desta requalificação, que os moradores questionaram quem gere o ringue atualmente e quem vai geri-lo de futuro?

- Contratação do Município de 8 enfermeiros para o centro de vacinação – estranhou a Sr.ª Vereadora que a contratação tenha sido anunciada publicamente pela secção concelhia do PSD, entendendo que não deveria repetir-se esta postura em ano eleitoral, já que esta questão deveria ter sido trazida pela Sr.ª Vereadora do Pelouro ou pelo Sr. Presidente da Câmara. -----

Em resposta às questões colocadas, respondeu o **Sr. Presidente da Câmara**: -----

- No dia em que recebeu a vacina contra a COVID 19, foi contactado pelo “MINHO” e pelo “Jornal de Notícias”, tendo sido aí anunciada a contratação dos 8 enfermeiros, pelo que o anúncio foi feito por si. -----

- Quanto às perguntas colocadas a propósito da intervenção na Quinta da Capela: a questão do ringue nunca foi colocada pelos moradores.

- EB/1 de Gualtar. Vai avançar nos próximos dias a obra de adaptação de sala; quanto ao Jardim de Infância, trata-se de um projeto de 1 milhão de euros, e será brevemente lançado o procedimento concursal. -----

- Piscina da Ponte: A piscina, de alguns anos a esta parte, tem vindo a ser objeto de vários problemas pontuais, nomeadamente de vazamento de águas. No entanto, no ano passado, percebeu-se que a situação seria afinal muito mais grave, carecendo de uma intervenção infraestrutural em toda a piscina, uma vez que esta estava a perder milhares de litros de água; essa intervenção não foi feita a tempo desta época balnear;

- Pandemia: Através do Pelouro do Turismo, continuam a desenvolver-se atividades de promoção da cidade, ainda que restritas, naturalmente, às regras de funcionamento que ainda nos regem. Acrescentou ainda que,



face à concreta situação que se vive em Braga (sem mortes nas últimas semanas, e com número baixo de internados em cuidados intensivos), entende que as regras em vigor são demasiado penalizadoras para o concelho, pelo que, na sua perspetiva, deveria ser reavaliada e alterada a matriz de risco. Além disso, têm sido feitos contactos para sensibilizar quer os utentes, quer os empresários, e esse trabalho tem sido realizado pelo pelouro da saúde, pela proteção civil, pela polícia municipal, e sempre em articulação com as forças de segurança, pelo que a fiscalização tem efetivamente existido. -----

- Quanto à Escola Frei Caetano Brandão, lembrou o Sr. Presidente que esta não é uma escola sob a tutela da Câmara Municipal de Braga, que apenas tem de fazer a conservação e manutenção da mesma. Será o Ministério da Educação a ter de resolver as questões estruturais, pelo que deve ser a esse Ministério que deve ser questionado porque é que não sinalizou a obra da Frei Caetano Brandão como prioritária. -----

**ENCERRAMENTO:** Às 11h15m e como não houvesse mais nada a tratar, foi pelo Excelentíssimo Sr. Presidente encerrada a reunião da qual para constar se lavrou a presente ata que vai ser devidamente assinada pelo Excelentíssimo Sr. Presidente da Câmara Municipal e por mim, Maria Isilda Paredes de Oliveira e Castro Vilas Boas, Chefe de Divisão dos Serviços Jurídicos e do Contencioso. -----

